

EVALUAR EN TIEMPOS DE ENSEÑANZA VIRTUAL



Documento elaborado por el Equipo Interdisciplinario de Apoyo Académico.
UTN FRRa – Secretaría Académica

Orientaciones para evaluar en tiempos de enseñanza virtual

La pandemia nos desafía como docentes a pensar nuevas formas de enseñar, en el contexto actual. Las investigaciones coinciden en que existen una gran cantidad de documentos y fuentes que hablan de “educación virtual”; en cambio, no hay demasiadas referencias accesibles que propongan con fundamento, la manera más eficiente y fiable de evaluar el aprendizaje alcanzado por los/las estudiantes que acceden a esta modalidad.

En este marco, nos urge la tarea de ser creativos y adaptar la evaluación, atendiendo a la especificidad de cada cátedra y a la multiplicidad de instrumentos de evaluación que conocemos y aplicamos.

En primer lugar, es necesario aclarar que no existe un instrumento de evaluación ideal. No hay mejores o peores instrumentos de evaluación. Lo que resulta fundamental es que **cada instrumento de evaluación es más o menos pertinente en relación con las cuestiones a evaluar, los sujetos a ser evaluados, la situación en la que se produce la evaluación y las estrategias de enseñanza puestas en juego por el docente en el momento previo a la utilización del instrumento.**

Como no es posible evaluar los aprendizajes directamente, es necesario recurrir a instrumentos que permitan obtener información pertinente al objeto evaluado. **Debe seleccionarse el instrumento una vez que se ha definido qué se desea evaluar y con qué propósito.**

Existe una variedad de instrumentos de evaluación. Ahora bien, todos los instrumentos tienen dos partes: la consigna y la clave de corrección. La **consigna de trabajo** posee el conjunto de informaciones que se le proveen al estudiante sobre la tarea que debe realizar durante la evaluación. Las consignas deben ser **claras**, estar **redactadas correctamente** utilizando el vocabulario técnico pertinente, deben ser **completas y precisas** como para que cualquier persona que cuente con la información necesaria pueda dar la respuesta esperada. En este tiempo especial, se sugiere que las consignas no sean excesivas, que sean pocas y acotadas, centrándose en lo esencial de la disciplina que se enseña.



Por otra parte, la **clave de corrección** hace referencia a los parámetros y criterios que se considerarán al analizar las respuestas de los estudiantes. Requiere construir con anterioridad los elementos que se esperan aparezcan en la respuesta de los/las alumnos/as y adjudicarle a cada uno un puntaje determinado.

TIPOS DE INSTRUMENTOS

Instrumentos escritos

Ventajas:

- Queda registro de la producción de los/las estudiantes.
- La devolución puede ser recuperada por el/la estudiante para seguir aprendiendo y revisando los aspectos señalados por el/la docente.

Desventajas:

- No se aborda una competencia clave en la formación académica, como es la oralidad.

Dentro de este grupo, encontramos dos tipos de instrumentos:

1. *Los que exigen por parte del estudiante la producción de algún tipo de respuesta.* Las mismas pueden ser: de base no estructurada (se propone un tema que los estudiantes deben desarrollar con o sin apoyo de materiales como un ensayo, la resolución de un caso, etc.), de base semiestructurada (se propone una guía de preguntas en torno a un tema), de base estructurada (cuando la consigna exige respuestas unívocas y breves que no dejan lugar para la interpretación personal).

2. *Los de selección de algún tipo de respuesta.* Los estudiantes eligen entre un conjunto de opciones que tienen que reconocer y marcar. Por ejemplo, los instrumentos de múltiple opción o múltiple choice. Es importante aclarar que éstos, para que sean adecuados, implican un tiempo extenso de elaboración por parte del/la profesor/a, donde debe evitarse la trampa semántica y nunca redactarlo en forma negativa. Si bien la corrección es ágil y rápida, requiere de una experticia por parte de quien diseña el instrumento.



Instrumentos orales

Ventajas:

- Útiles para profundizar en los conocimientos de los estudiantes, para evaluar su capacidad para organizar un discurso y presentar un campo de conocimiento y otorgan la seguridad de que la respuesta es una producción legítima del estudiante.
- Permiten brindar al estudiante una retroalimentación por parte del docente en cuanto a su desempeño.

Desventajas:

- Tiempo que insumen.
- Emociones que se ponen en juego.

Instrumentos de observación

Los instrumentos de observación permiten evaluar desempeños en una situación dada, lo cual es útil en las instancias de prácticas como por ejemplo en los laboratorios. En el contexto actual, es el menos viable.

A continuación, se presenta un cuadro donde se detallan los posibles instrumentos de evaluación a utilizar con sus ventajas y desventajas para que cada docente, de manera rigurosa, decida la metodología de evaluación que ha de implementar:

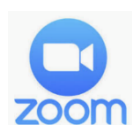


Instrumento de Evaluación	Herramientas	Desventaja	Ventaja
Cuestionario de múltiples opciones o Múltiple Choise.	Formularios de Google	Insume tiempo de preparación.	Rápida corrección.
Presentación de informes, monografías, etc.	Campus Virtual de UTN / Google Drive / Herramientas de Google: Google Classroom	Insume mucho tiempo de corrección, las devoluciones deben ser detalladas y personalizadas.	Es sencillo para los alumnos el envío de los trabajos. Puede programarse la entrega hasta una cierta fecha y tiempo.
Envío de problemas para resolución.	El/la alumno/a debe escanear el documento y enviarlo vía Whatsapp o escaneo, con su letra y firma.	Es un instrumento cerrado.	Se puede acordar un tiempo para realizarlo y subirlo al campus.
Coloquio virtual. Preguntas planteadas por el/la docente y el/la alumno/a respondiendo en línea por video conferencia.	Programa Zoom / Campus Virtual	Sólo para un grupo reducido de alumnos/as. Demanda mucho tiempo de conectividad entre docente y alumnos/as.	Se puede evaluar en forma intensiva alumno por alumno, similar a un coloquio presencial.
Presentación de guía de problemas.	Campus Virtual. El docente carga la guía de trabajos prácticos.	No hay una certeza real de que el/la alumno/a tenga todos los conocimientos. Puede compartir en un grupo las resoluciones. Demanda confiar en la honestidad del alumno/a.	Rápida corrección.
Test de lectura	E-mail, Campus Virtual. El docente entrega documentación para lectura/estudio. Se entregan las preguntas a una hora determinada con un tiempo establecido.	El profesor deberá dedicar tiempo para la corrección de cada uno de los envíos.	Se puede realizar una rápida corrección de conceptos dados para estudiar. Se puede programar la entrega y el tiempo para las respuestas.
Exámenes compartiendo pantallas.	Por medio de Zoom u otras herramientas el/la alumno/a comparte la pantalla donde resuelve un ejercicio.	Debe tener buena conectividad.	Se pueden compartir dudas, explicaciones, sugerencias.



Finalmente, para enriquecer los instrumentos de evaluación y fundamentalmente la retroalimentación, les dejamos un documento que aborda de manera clara y contundente el concepto de rúbricas. Si bien está pensado para el campo de las Ciencias Sociales, se puede adaptar perfectamente para las Ciencias Exactas.

HERRAMIENTAS



Zoom:

Esta herramienta permite realizar Video Conferencias, compartir pantalla del docente y asistente, además tienen la herramienta de chat, y en su versión profesional permite realizar cuestionarios a los alumnos. Los docentes pueden abrir cuentas gratuitas, pero la Regional ha tramitado cuentas para programar las reuniones en formato profesional, sin límite de tiempo y personas para que los docentes y alumnos accedan a esta herramienta. Las mismas se encuentran disponibles y para programar su uso deben comunicarse con la dirección del departamento. De todas maneras, se puede utilizar esta herramienta en forma gratuita, con la limitante de tener que reanudar la video conferencia cada 40 minutos.

<https://zoom.us/es-es/meetings.html> (para abrir cuentas gratuitas)



Campus Virtual de UTN










La UTN está migrando el campus a la nube y de esta manera poder dotarlo de estabilidad para la utilización intensiva en estos momentos de pandemia. Se requiere usuario y contraseña, y en caso de necesitar las mismas se pueden gestionar con el Lic. Marcelo Sánchez al correo: marcelo.san@gmail.com.

Los alumnos deben estar registrados en el mismo campus por materia.

<http://frfa.cvg.utn.edu.ar/>

TABLA COMPARATIVA DE INSTRUMENTOS DIGITALES DE EVALUACIÓN



Herramientas	Múltiple Opciones	Informes / Monografías	Envío de problemas	Coloquio	Presentación de guía de problemas	Test de Lectura	Exámenes compartiendo pantallas
 Google Forms	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗
 Google Drive	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗
 C.V. UTN	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗
 zoom	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓
 SKYPE	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓
 JITSI	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓
 Classroom	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗
 Mail	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗
 WhatsApp	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓



Micro Cursos para aulas virtuales de UTN - BA

<https://www.frba.utn.edu.ar/ead/micro-curso-aulas-virtuales-utn-ba/>

Recomendamos este sitio, de UTN BA, donde podrán encontrar una serie de videos a cargo de un especialista en investigación e innovación educativa, el Ing. Uriel Cukierman. Específicamente sobre la evaluación, les sugerimos consultar los videos Nro. 7 y 8. Si bien recomendamos estos últimos, los restantes tratan temas sobre aulas virtuales y herramientas para la virtualidad.

Nota: En los próximos días estaremos ofreciendo espacios virtuales por VC para capacitación y consulta sobre las herramientas mencionadas.

Redacción, compaginación e infografía:

Lic. Natalia, Kovalsky, Prof. Alina Kubik, Lic. Marcelo Sanchez, Ing. E.Duelli